

Evolutionsteorin, kyrkan och framtiden

I 1 Mos 1:24 står det att Gud på den fjärde av skapelsedagarna befallde att marken skulle "bära fram djur av alla slag". Det kan misstolkas som att marken själv skulle ha magiska krafter, vilket man tänker sig inom Gaia-rörelsen som är en del av New-Age-religionen.

Men också en del kristna som tror på evolution brukar citera den versen för att försvara hur de ser på skapelsen. Om – vilket vi tror – det snart kommer att bli "vetenskapligt" med någon slags självorganisationsteori bakom evolutionen kommer allt fler kristna att frestas till att tänka så i framtiden.

Versen kan inte ha någonting med evolution att göra eftersom Bibeln säger att hela skapelsen skedde på sex dagar. Det framgår tydligt av Bibelns första kapitel och från till exempel 2 Mos 20:11. Bara en kristen som har börjat tänka att Gud inte kan ha menat vad Han faktiskt sade, kan börja "se" årmiljarder av evolution i bibeltexten. Men ett sådant synsätt påverkar många viktiga läror i Bibeln och Bibelns trovärdighet överlag.

Det finns vanliga och allmänt accepterade vetenskapliga föreställningar som inte stämmer med det som står i Bibeln. Evolution är en sådan. En annan är den att



jorden är miljarder år gammal. De lärorna har tänkts ut av människor som varken trodde på Bibeln eller på Gud och Jesus. Som kristen måste man tänka sig noga för innan man litar på allt som sådana personer tänker och säger om världen och om skapelsen. Om man inte räknar med Gud kan man räkna väldigt fel.

Kanske går vi mot en världsregering och en världsreligion. I så fall kommer nog en "andligare version" av evolutionsteorin att vara den religionens skapelseberättelse. Stämmer det kan vi räkna med att få uppleva allt starkare påtryckningar för att överge vår bibelförankrade skapelsetro. Då måste vi prioritera sanningen framför populariteten och bekvämligheten – det handlar ju om inget mindre än Bibelns och evangeliets trovärdighet.

Om det visar sig att vi får rätt i att självorganisation kommer att bli en viktig del av den framtida utökade evolutionsteorin så kommer det att tilltala anhängare inom New Age-rörelsen som redan har en evolutionär syn på tillvaron med olika naturmagiska inslag. En sådan teori skulle förmodligen också få många sekulariserade människor, i synnerhet unga, att bli mer öppna för sådana föreställningar.

Men kommer en förändrad syn på evolutionens mekanismer att påverka de kristna, kyrkan och tron?

TEISTISK EVOLUTION

Föreställningen bland kristna att Gud använde sig av evolutionen som skapelsemetod (teistisk evolutionism) kommer förmodligen att gynnas av en vetenskaplig idé om självorganisation eftersom den skulle kunna appliceras på 1 Mos 1:24 där "Gud sa: *Jorden ska bära fram djur av alla slag...*" när denna vers lösrycks från sitt sammanhang. Den nya "andligare" och inte lika uttalat ateistiska dimension inom naturvetenskapen som den nya evolutionsteorin erbjuder kan förväntas tilltala religiösa grupperingar som traditionellt varit motståndare till evolutionen, däribland kristna som inte är förankrade i ett förtroende för Bibeln som Guds Ord.

Det vore illa. Kyrkor och enskilda som accepterar teistisk evolution har tagit steget in på ett sluttande plan som inleds med en förändrad syn på Bibelns tillförlitlighet i fråga om Bibelns elva första kapitel och fortsätter med en förändrad syn på den historiske Adam och på syndafallets konsekvenser. Det i sin tur leder till en förändrad syn på synd och behovet av försoning och därmed på Kristi försoningsverk, betydelsen av hans död och uppståndelse. De här drastiska konsekvenserna gäller långtifrån alltid på det individuella planet; det som gör oss till Guds barn är om vi är födda på nytt av Guds Ande, inte någon specifik skapelsesyn. Men när vi överger en textnära läsning av 1 Mos 1-11 skadar det förtroendet för Bibeln som Guds ord och i förlängningen kommer det att påverka kommande generationer i en sekulariserande riktning. Såväl kyrkohistorien som personliga livsöden visar att en sådan risk är högst reell.

Idag bedrivs en aktiv lobbyism för teistisk evolutionism av Francis Collins BioLogos Foundation, men också av välkända apologeter som Joshua Swamidass och William Lane Craig. Och den som följer debatterna i svensk kristen media och på sociala forum vet att deras syn gjort intryck på många av Sveriges tongivande apologeter och kända förkunnare. De har valt att ställa sig den ena eller båda båda fötterna på den sekulära naturvetenskapens sida i sin polemik mot Intelligent Design-företrädare och kreationister. Om modern evolutionsteori kunde ge tillfredsställande svar på uppkomsten av livsformerna, deras strukturer och den biologiska information som kodas för dem så hade det varit ett klokt val. Men

i rådande situation är det i stället ett fundamentalt misstag av välmenande kristna som inte vill inse vare sig evolutions-teoriernas bristande förklaringskraft eller att dess bärande element är den gudlösa filosofi de vilar på och utgår ifrån.

ESKATOLOGISKT PERSPEKTIV

Teistisk evolutionism kan också betraktas utifrån ett eskatologiskt perspektiv. En vanlig syn bland bibeltroende kristna är att den sista tiden på jorden kommer att ledas av en världsregering. Och en enad värld förutsätter inte enbart globalisering i form av gemensam och samordnad politik och handel utan även en gemensam religion – en världsreligion.

En välgenomtänkt världsreligion kommer säkerligen att sträva efter harmoni med den nya vetenskapen. Därför finns det skäl att tro att världsreligionens företrädare kommer att se positivt på den "andligare" form av evolution som den utökade teorin innebär. De olika religionerna förväntas acceptera evolutionen som en del av den gemensamma religiösa nämnaren. En Moder Jord – Gaia – värd tillbedjan eftersom det var den jord som av sig själv "bar fram djur av alla slag".

Om den här eskatologiska utvecklingen visar sig be-sannas – att evolutionstro kommer att utgöra en del i ett antikristligt trossystem – kan vi förvänta oss en massiv lobbyverksamhet framöver med syfte att omvända "kreationistiska fundamentalister" till politiskt korrekt teistisk evolutionism och att svartmåla dem (oss) som vetenskapsfientliga och hinder för evangeliets framgång. Det vi ser redan idag av tendenser till sådant skulle kunna ha med en sådan andlig strömning i tiden att göra.

Darrel Falk, tidigare ordförande för den kristna evolutionförespråkande organisationen BioLogos skrev: *"...[Att Adam och Eva är verkliga historiska människor] är det standardargument som lyfts fram av dem som tror på en ung jord skapad av Gud på sex 24-timmarsdagar för mindre än 10 000 år sedan. Ett av de främsta syftena med BioLogos är att marginalisera denna syn från kyrkan. En grundläggande del av vår mission är att visa att denna syn inte är hållbar."*¹

Som bibeltroende kristna bör vi naturligtvis avstå från att underordna oss varje krav på anpassning till den nya världsbilden, den nya synen på ursprunget och den nya religionen. En sann världsbild är värd att kämpa för även om det kommer att kosta på, för trovärdigheten av evangeliet om Jesus hänger intimt samman med Bibelns trovärdighet överlag, och evolutionismen underminerar dem båda just på grund av att det är en falsk verklighetsbeskrivning.

/Redaktionen

NOT

1. Darrel Falk, "On Living in the Middle," BioLogos, (<https://biologos.org/blogs/archive/on-living-in-the-middle>). Senast besökt 2017-07-28.